



经济及社会理事会

Distr.: General
7 January 2004
Chinese
Original: English

统计委员会

第三十五届会议

2004 年 3 月 2 日至 5 日

临时议程* 项目 6(b)

未按领域分类的活动：国际经济和社会分类

国际经济和社会分类

秘书长的报告

摘要

本报告是应统计委员会第三十四届会议的要求编写的。^a 报告概述了自委员会该届会议结束以来其有关国际统计分类的建议得到处理的情况。报告的附件一载有国际经济和社会分类专家组的结论和建议。

供委员会讨论的要点见第 48 段。

^a 见《经济及社会理事会正式记录，2003 年，补编第 4 号》(E/2003/24)，第一章，A 节，第 1 段。

* E/CN.3/2004/1。



目录

	段次	页次
一. 建议的落实情况	1-47	3
A. 统计委员会第三十四届会议关于各种国际分类的建议	1	3
B. 应委员会的要求而进行的活动	2-47	3
1. 所有经济活动的国际标准行业分类（经济活动行业分类）和 产品总分类	3-32	3
2. 标准国际贸易分类（国贸分类）	33-34	8
3. 国际标准职业分类	35-37	8
4. 国际标准教育分类	38-42	9
5. 国际收支统计和服务国际收支扩展分类	43	9
6. 支助活动、机制和工具	44-47	9
二. 讨论的要点	48	10
附件		
一. 国际经济和社会分类专家组的结论和建议		11
二. 所有经济活动的国际标准行业分类（经济活动行业分类）第 4 修订版的上层 结构草案		15

一. 建议的落实情况

A. 统计委员会第三十四届会议关于各种国际分类的建议

1. 2003 年 3 月 4 日至 7 日举行的统计委员会第三十四届会议：¹

(a) 普遍支持需要有一份概念文件，为修订经济活动行业分类和产品总分类提供基础概念，并指出与有关国家协商将会促进进一步讨论和使概念文件更加细致准确；

(b) 强调活动与产品分类之间需要有更密切的关联；

(c) 又强调需要通过与原分类文本的明确关联来实现连续性，并建议谨慎行事，不要作重大改变；

(d) 重申期待欧洲共同体内部经济活动统计分类与北美行业分类制度的合并进程产生积极的结果，欢迎关于迄今所采取措施的报告，并强调需要继续在欧洲进行协商；

(e) 同意继续进行协商，通过调查问卷、会议和讲习班，让各国参与；

(f) 注意到一些地区，如非洲法语国家地区，需要经费来确保让有关国家参与修订工作；

(g) 建议让各类用户，包括工商界，参加关于分类问题的全国协商；

(h) 注意到需要加强对活动、产品和职业分类的统一；

(i) 要求审查修订国际标准职业分类的时间表，指出将最后期限提前是必要的，以便满足下一次普查所需。委员会还建议设立一个技术小组，以协助进行职业分类审查。

B. 应委员会的要求而进行的活动

2. 自统计委员会第三十四届会议结束以来在统计分类领域进行的活动细述如下：

1. 所有经济活动的国际标准行业分类(经济活动行业分类)和产品总分类

3. 经济活动行业分类和产品总分类的修订工作正在按照统计委员会第三十三届会议核可的工作计划进行。

(a) 协商过程

4. 经专家组建议，统计委员会确认在这次修订过程中应当优先重视与所有国家的协商，协商的做法应当是举办区域性讲习班以及在修订过程的不同阶段以调查

¹ 《经济及社会理事会正式记录，2003 年，补编第 4 号》(E/2003/24)，第五章，A 节，第 2 段。

问卷形式征求所有国家的意见。这样，一方面可让所有主要的利益有关者，特别是与此次修订的合并目标有关者能够直接参与；另一方面，这样做可以让人们讨论来自不同经济环境的不同观点，而这些观点需要得到考虑才能确保经济活动行业分类和产品总分类作为各自主题领域中的国际基准分类是贴切的。

5. 2003 年 3 月向统计委员会提出的经济活动行业分类概念文件草案和上层结构草案成了在经济活动行业分类/产品总分类修订过程中印发的第二份调查问卷的基础。这份调查问卷是在 2003 年 5 月印发的，内容包括四份文件：(a) 供 2007 年修订经济活动行业分类和产品总分类之用的概念文件；(b) 关于经济活动行业分类第 4 修订版可能采用的结构的文件草案，其重点放在上层分类上；(c) 关于经济活动行业分类的各种编码选择的讨论文件；(d) 关于修订经济活动行业分类和产品总分类的一系列问题，这些问题是在编写上文所列三个文件时出现的。它们为如何答复调查问卷提供了一些指引和架构。不过，答复不必局限于调查问卷中所列的问题。

6. 有 70 个国家和组织提交了答复，涉及到提出的所有问题，但深入和详细的程度不一。技术小组在其 2003 年 10 月最近一次会议上审查了这些答复。根据对调查问卷的答复，对经济活动行业分类的结构作了修改。还讨论了对概念文件的答复，结果，对现有文件作了几处改动/澄清。

7. 作为联合国统计司工作方案的一部分，迄今进行了下列区域活动，它们是修订过程的重要组成部分：(a) 为东南亚国家联盟成员国举办的联合国分类讲习班，2002 年 6 月 10 日至 14 日在河内举行；(b) 联合国分类讲习班，2003 年 9 月 8 日至 12 日在圣地亚哥举行；(c) 联合国分类讲习班，2003 年 10 月 14 日至 16 日在新德里举行。

8. 这些讲习班的目的之一是介绍经济活动行业分类和产品总分类计划中的概念性修改和主要结构修改，以期获得与讲习班举办地区有关的投入。每个讲习班的主要内容之一是由每个参与国介绍本国执行国家活动和产品分类的情况。事实证明这样做十分有用，既可证实特别是经济活动行业分类作为基准分类的现状，又可补充从国家调查问卷中获得的信息。

9. 在讲习班进行期间查明了许多与修订过程有关的区域关切问题。这些问题中凡是公认的，并且（或）表明了一个国家或一个区域的经济实际情况的，则作为对修订过程的投入提出。

10. 在国际或多国两级举行了几个其他会议，会上讨论了经济活动行业分类和产品总分类的修订问题。联合国统计司或技术小组的成员参加了这些会议，以便保证与技术小组的工作的关联。这些会议包括 2003 年 10 月的沃尔堡服务统计小组会议、2003 年 6 月东南亚国家联盟成员国分类技术小组第一次会议、2003 年 10 月撒南非洲经济和统计监测所为非洲西部和中部法语国家举办的分类讲习班。

11. 通过分类热线一直在收到有关修订（和其他分类问题）的建议和评论。这些建议和评论都已记入登记册，也是有关议题讨论内容的一部分。

12. 有关修订过程进展情况的文件一直在通过联合国统计司的网址提供：<http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regrev.asp>。此外，有关技术小组会议的文件可在该网址“meetings”（会议）项下找到，有关区域讲习班的文件可在“International Cooperation in Classifications”（国际分类合作）和“United Nations Classifications Workshops and Training”（联合国分类讲习班及培训）下找到。

(b) 欧洲共同体内部经济活动统计分类——北美行业分类制度合并项目

13. 欧洲共同体内部经济活动统计分类——北美行业分类制度合并项目虽然不是经济活动行业分类修订工作正式的一部分，也不是技术小组工作的一部分，但是它提供了大量的背景信息和研究工作，对经济活动行业分类修订工作很有帮助。

14. 这个项目的第二阶段产生了一个合并设想，假设欧洲共同体内部经济活动统计分类和北美行业分类制度可以有一个共同的顶级架构。该设想随后在广泛的协商阶段与各参与国的利益有关者进行了讨论。协商的结果显示，尽管有些优点，但是这个设想没有获得足够的支持。普遍认为必须作的改动和有关的执行费用太高。因此，合并工作的新的重点是一种“更加协调一致”的设想，处理低层结构的细目和概念问题。改动如果落实，所产生的分类将有较可比的组成部分，容许在分类的不同层次进行数据变换，同时仍然使用不同的结构。

15. 从这个意义来说，在合并项目中进行的工作而不仅仅是其最后建议，将为经济活动行业分类修订工作提供宝贵的投入。这既包括关于产业或活动分类定义的概念性工作，也包括它表明多大程度的改动仍能为参与国所接受。

(c) 对经济活动行业分类和产品总分类的建议

16. 在技术小组和国际经济和社会分类专家组中进行的讨论所依据的是通过上文所列渠道收到的关于先前分发的概念文件草案和经济活动行业分类结构草案的意见。这些讨论产生了将在下文讨论的两类建议，一类是关于可适用于未来修订后经济活动行业分类和产品总分类的概念的一般性建议，一类是结构方面的建议。专家组的最后结论和建议见本文件附件一和二。

17. 一年来从各国收到的反馈显示，各国现在更为重视修订过程的连续性，而不是修订过程初期占主导地位的可比性因素。除了别的之外，迄今合并项目的工作成果还显示了经济活动行业分类修订工作能够实现的“可比性”的限度。现在已经明显的是，尽管采用共同结构有优点，但是，所有相关的利益有关者必须付出的代价太大，使这个办法基本上行不通。因此，关于经济活动行业分类工作的重

点将放在改进其结构和细目、加强相关性上，尽量不改动其结构，从而尊重对分类的连续性的强烈需要。

18. 根据先前分发的经济活动行业分类结构和对有关调查问卷的答复，建议修订后的经济活动行业分类采用本文件附件二所示的结构。所示的分类有两级，也就是为了能在国际上互相比较而建议的“最低”级数（21 个门类，90 个大类）。这个结构将成为更细的分类工作的基础。预期这个拟议结构将成为经济活动行业分类第 4 修订版的上层结构，但可在对更细的分类做进一步分析之后作必要的改动或修订。

19. 鉴于经济活动行业分类目前的版本与欧洲共同体内部经济活动统计分类的关联很密切，加上变通应用经济活动行业分类的用户有相当多是欧洲共同体内部经济活动统计分类的用户，因此这些用户强烈表达的需要，特别是与分类的连续性有关的需要，得到了考虑。结果如（本报告附件一）专家组的建议第 13 段所述，为经济活动行业分类结构中的一部分提出了折衷解决办法。

20. 由于顶级的结构现已扩充到 21 个门类（第 3.1 修订版有 17 个门类），因此人们强烈要求增加一个总层次，内设约 10 个总类。建议创立这样一个层次，但它不属于分类的一部分，即不属于经济活动行业分类的编码系统。由于设立这样的总类层次可有许多不同的应用，建议可以先采用以国民账户核算制度为基础的版本。这个总类层次的定义将与秘书处间国民核算工作组讨论。

21. 与关于经济活动行业分类问题的反馈相比，关于产品总分类问题的反馈不多。不过，有几个问题已经有了共识，其他一些问题尚需要进一步研究。在这种情况下，人们需要考虑到产品总分类最近才修订过，目前仍然有执行的问题。许多国家使用欧洲经济共同体按活动分列的产品统计分类已有一段时间。虽然其细目与产品总分类大致相同，但总的结构不同。对产品总分类提出的建议有些就是以此种不同为基础的。

22. 有一个很大的共识是，产品总分类的范围应当涵盖经济活动的产出，即货物和服务。虽然怎样对待意外产出仍然有点争论，但是提出几条理由赞同将它们列入产品总分类。还有，维持产品总分类计量生产过程中的投入而不仅仅是产出的能力，是应当列入这些产品的另一个原因。

23. 资产就其本义而言将不列入产品总分类涵盖的范围。不过，转变成为制成品资产的商品，因其生成时为产品，仍将是产品总分类的一部分。资产将继续按国民账户核算制度资产分类来分类，此种分类可以扩展成为更细的资产分类，用以补充产品总分类。

24. 产品总分类货物部分的细目将继续以商品统一分类和编码制度（统一制度）为基础。当需要有比统一制度所能提供的更细的细目时，这个制度也可能会有例外。国内生产很多、但产品没有在国际上进行交易就属于这种情况。在 2007 年

统一制度的修改清单备就后，将审查货物部分的细目。服务部分的细目，将利用北美产品分类制度和沃尔堡小组等其他论坛的进展过程所提供的投入来进行不断的审查。产品总分类细目审查的标准将包括服务产品的定价特征和索引清单，用以收集细目数据。

25. 修订后的产品总分类的总结构应该是怎样的，这一直是最具争议的问题。很多国家愿意采用严格的原产地行业办法，而不是目前的总分类结构。不过，这些国家大多数将继续使用按活动分列的产品统计分类，换句话说，产品总分类的改变将不会影响这些国家对其的接受。不过，由于承认存在着对此种结构的需求，将在考虑到现有的产品总分类与经济活动行业分类之间的关联的情况下，以原产地行业办法为基础制订产品总分类的备选结构。

26. 一个基于需求的结构也是相当有意思和有用的。这种结构的基础可以是现有的支出分类（例如按目的划分的个人消费分类）或为北美产品分类制度所做的工作。不过，制定这样的新结构，按常理来说，不可能在 2007 年底前完成。

27. 因此，建议在产品总分类的总结构方面保持现状，但提供一个反映原产地行业办法的备选结构。

(d) 关于未来行动的建议

28. 将在 2004 年 2 月底前完成另一个草案，内载所有细目和解释性说明的草案，在定于 2004 年 3 月举行的会议前向技术小组分发供其审议。

29. 在技术小组就这份草案取得一致意见之后，考虑到界限问题和统一协调问题，将起草一整套解释性说明。上述合并项目中所做的具体工作对此将十分有用。此项范围较广的文字工作应当会在 2004 年年中完成，并将作为下一轮正式协商的基础。经济活动行业分类第 4 修订版第一份完整的草案将于 2004 年 6 月印发，征求意见，答复的截止期限为 2004 年 11 月。希望各国对这个分类的总体平衡情况和细目问题提出看法。

30. 技术小组将评价对这份调查问卷的答复，然后制定经济活动行业分类第 4 修订版的定稿，在 2005 年年底提交专家组核可。

31. 在各国讨论上述经济活动行业分类调查问卷的同时，技术小组将把重点放在进一步发展产品总分类上，并将在 2004 年秋季会议上专门讨论这个分类。将参照经济活动行业分类的做法拟订草案和进行国家协商，但会晚 6 个月。考虑到预期的改动有限，为产品总分类定稿所定的期限应当足以为 2005 年的专家组会议编写最后草案。

32. 日后的分类将包括一个概述基本概念的导言和一些执行指导。建议这种分类要用另外两个出版物来补充：(a) 经济活动行业分类附属指南，解释确定这些分类背后的“理由”和提供更多的关于所用概念和准则的信息；(b) 执行指南，说

明应当如何应用这些分类，重点是执行的操作问题。这将包括举例说明如何选择统计单位、编码指导等等。

2. 标准国际贸易分类(国贸分类)

33. 标准国际贸易分类（国贸分类）第 3 修订版已获统计委员会第二十三届会议（1985 年）核可。国贸分类第 3 修订版是按 1988 年生效施行的原来的商品统一分类和编码制度（统一制度）来界定的。原来的统一制度已由世界海关组织于 1992 年、1996 年和 2002 年加以修订。为了保持国贸分类第 3 修订版系列的连续性，联合国统计司按统计委员会的要求发布了国贸分类第 3 修订版与统一制度每一个新版本的有关对照表。但是，由于统一制度的分类办法做了重大的改动，越来越多的系列（到 2002 年占 15%）正在失去严格的同期可比性。统一制度推出的许多新产品没有在标准国际贸易分类中得到反映，因为后者的结构没有修订。与此同时，大多数国家和国际组织继续使用国贸分类来做各种用途，例如研究国际贸易的长期趋势以及把交易商品并入更适合进行经济分析的类别。

34. 在这方面，国际商品贸易统计工作队在其提交委员会第三十四届会议的报告中说：“商品统一分类和编码制度累积了不少的修改，可能需要对标准印发国际贸易分类（国贸分类）进行第四次修订，以便在 2007 年使用。”² 自该报告提出以来，又有了关于 2007 年版统一制度预期修改范围的新信息。很有可能将引进更多的新的商品类别，同时在世界贸易中变得较不重要的其他类别则会去掉。这将导致在适用标准国际贸易分类第 3 修订版时产生更多的问题。为此，国际商品贸易统计工作队在其 2003 年 5 月日内瓦会议上确认了它的立场，即需要对标准国际贸易分类进行第四次修订，并请联合国统计司将此通知委员会 2004 年第三十五届会议。统计司早已开始为标准国际贸易分类第四次修订进行筹备工作，并将向工作队 2004 年 3 月的下一次会议提出进度报告。

3. 国际标准职业分类

35. 国际标准职业分类的修订问题也是在统计委员会上一届会议上提出的，在 2003 年 11 月 24 日至 12 月 3 日举行的国际劳工统计学家会议第十七届会议上进行了讨论。

36. 国际劳工统计学家会议建议更新和改进国际标准职业分类-88，但不要在这次修订中更改其主要结构。将成立一个技术小组来做这项工作，其成员将由国际劳工组织和国际经济和社会分类专家组合作挑选。

37. 还有其他详述国际劳工统计学家会议的建议和未来工作计划的信息，见另一份会议室文件。

² 见 E/CN.3/2003/14，第 12 段。

4. 国际标准教育分类

38. 教科文组织统计研究所将继续改进成员国对国际标准教育分类的总体了解和应用。特别是，作为其长期系列讲习班的一部分，该研究所的教育方案就继续通过改进绘制成员国的国家教育系统来致力于国际标准教育分类的应用。

39. 正如该研究所 2002-2007 年中期战略所指出的，该研究所将提出新的数据领域，并将考虑与有关机构合作修订现有的国际标准定义和分类。国际标准教育分类作业手册和教育领域手册将最后定稿，并连同有关的培训材料一起广为分发，协助成员国落实修订后的国际标准教育分类，以期提高教育数据的国际可比性。

40. 在 2003-2004 年里，该研究所继续审查科技、文化和通信等领域的数据收集活动。很可能在 2004 年发起新一轮的科技数据收集活动。这些审查工作完成后，可能会就相关国际标准的修订提出一些建议。

41. 国际标准教育分类-97 国家作业手册草案已经完成，目前正在审查。在 2002 年和 2003 年期间，该研究所利用其年度讲习班来收集关于国际标准教育分类执行情况的数据。该研究所工作人员在解决世界各地执行国际标准教育分类中遇到的问题方面取得了经验。这些经验将会以重要实例和具体课程分类指导的形式写入手册。该研究所认为重要的是，任何作业手册都应以实地的实际做法为基础，并应实际指导国家怎样着手处理分类问题。

42. 目前也在研究来自若干国家的数据，这些国家有很大一部分学生的入学年龄比国际标准教育分类中有关课程的入学年龄大一年或小一年。这项研究无论对国际标准教育分类还是对教育方案的可比性都有重要的影响。

5. 国际收支统计和服务国际收支扩展分类

43. 附加说明的《国际收支手册》修订概要将于 2004 年早些时候发表。《国际收支手册》分类将作为这一进程的一部分加以审查。与（同样在审的）产品总分类保持一致，将是《国际收支手册》第五版服务分类审查的目标之一。

6. 支助活动、机制和工具

44. 分类网站 (<http://unstats.un.org/unsd/class>) 继续是传播最新分类资料和支助文件的重要工具。现在，网站供用户免费下载的分类文件越来越多，其中包括结构、对应表、补充文本等。与联合国统计司国际贸易统计处的持续合作，使贸易分类资料的供应情况有所改善。网站的访问量居高不下，下载的分类文件数量巨大，突出说明了网站对于传播分类资料的重要性。

45. 网站还发表各国有关活动和产品分类的执行情况和做法的信息。通过特别编制的问卷和举办讲习班收集资料，并将以各国的最新资料加以更新。

46. 分类热线是联合国统计司与分类用户之间的主要通信渠道。除统计司举办讲习班外，各国统计局和分类的其他用户通过热线就具体的分类问题寻求澄清，并提出改进意见。

47. 《分类通讯》继续公布与联合国统计分类有关的新情况、出版物和技术材料。《通讯》分印刷版和电子版，电子版以联合国所有六种正式语文在分类网站上刊登。除正常的寄发名单外，《通讯》还寄给 95 个国家的约 660 个用户。从 2004 年起，《通讯》将每半年出版一次，作为新出版的《联合国统计通讯》的补充刊物。

二. 讨论的要点

48. 统计委员会似宜就以下问题发表看法：

(a) 委员会是否同意国际经济和社会分类专家组的结论和建议（见附件一）？

(b) 委员会是否同意把建议的国际标准行业分类上层结构作为详细分类工作的基础（见附件二）？

(c) 委员会是否同意有关修订国际标准行业分类和产品总分类的拟议工作计划（见附件一）？

(d) 委员会是否同意国际商品贸易统计工作队关于到 2007 年对标准国际贸易分类进行第四次修订以便使用的结论？

附件一

国际经济和社会分类专家组的结论和建议

国际经济和社会分类族

1. 专家组注意到联合国统计司与技术小组和其他机构合作开展的活动。专家组重申，联合国统计司的分类网站是传播分类资料的重要工具。
2. 专家组建议，国际服务贸易工作队在修订服务国际收支扩展分类时，应注意到产品总分类的修订时间表，注意到详细服务产品的改进重点，并考虑与技术小组协商进行修订工作，以保持并改进服务国际收支扩展分类与产品总分类的关系。专家组建议，随后应该把服务国际收支扩展分类作为该族的一员。
3. 专家组认识到，须进一步开展经济大类的分类工作，包括把经济大类扩大到服务领域的可能性，同时考虑在产品总分类和按目的划分的个人消费分类之间建立联系。

国贸分类的修订

4. 专家组注意到标准国际贸易分类（国贸分类）的修订计划，并同意须进行这种修订。专家组认识到国际贸易专家组等现有小组具有这项修订工作的专门知识，但也注意到与专家组无关的机构组织了这项修订工作，使专家组难以执行统计委员会赋予的任务。须与作为国际商品贸易统计工作队的秘书处的世界贸易组织建立联系。

职业分类-88 的修订

5. 专家组注意到国际劳工统计学家会议第十七届会议的报告，报告建议更新和改进国际标准职业分类（职业分类-88）。专家组支持有关职业分类的主要结构不应在此次修订中加以改变的建议。
6. 专家组建议，更新和改进职业分类的工作应在专家组的指导下进行。应成立一个技术小组，对分类进行技术审查，提出修订分类的草案并随后提交专家组核准。专家组应与国际劳工组织（劳工组织）合作，挑选合适的专家参加技术小组。
7. 专家组建议，职业分类的修订工作应采取与国际标准行业分类修订工作相似的模式，通过调查问卷和区域讲习班使各国参与此事。应进一步探讨分别或联合组织职业分类和国际标准行业分类/产品总分类讲习班的可能性。

教育分类

8. 专家组建议，非传统教育以及（或）娱乐性和终生学习活动的分类和报告问题应该得到处理和解决。教科文组织统计研究所、欧统局和劳工组织应该参与这项工作。

农业分类

9. 专家组注意到粮农组织修订农业活动和产品分类的工作计划。专家组支持这项工作，并促请加强与参与国际标准行业分类和产品总分类修订的各方的合作。这项合作将提高农业统计对国际标准行业分类和产品总分类的应用。通过这项工作，粮农组织将与专家组和技术小组协商，率先对目前拟议的国际标准行业分类和产品总分类的结构和细目进行后续审查。

国际卫生分类族

10. 专家组注意到世界卫生组织在国际卫生分类族方面开展的工作。应该与其他保管机构分享执行分类和建立相应机制方面的经验。

国际标准行业分类的修订

11. 专家组接受并核准技术小组提出的关于国际标准行业分类所依据的概念问题的建议，并建议改进对这些原则的说明。已商定：

（a）国际标准行业分类将继续作为与国民账户核算制度所涉的商品和服务生产的经济活动分类；

（b）规定一些例外情况，以便为商业登记等其他相关目的对统计单位进行分类。在某些情况下，还将把在 1993 年国民账户核算制度界限以外的经济生产纳入国际标准行业分类。这将局限于少数个案，比如与已登记专利的实体和分租有关的活动；

（c）国际标准行业分类类别及其说明应以活动为基础。这将使国际标准行业分类更少地依靠各国的具体组织情况，并避免语言上的模糊不清；

（d）符合国民账户核算制度的有关统计单位及其特征的建议依然有效。将根据国民账户核算制度的建议处理辅助单位，这些建议目前正在审查之中。如果目前的国民账户核算制度处理办法得到保留，将建议采取对辅助单位使用二级编码的备选编码办法；

（e）国际标准行业分类的分级界定将继续采用投入、处理和产出标准。但是，国际标准行业分类的修订将突出生产功能，以此作为相关性、可比性和连续性制约范围内的概念基础；

(f) 附加值将成为确定进行多种活动的单位的主要活动的标准，在纵向联合的情况下也不例外。

12. 专家组审查了技术小组提出的国际标准行业分类第 4 修订版的上层结构建议。在要求对一些问题作出澄清后，已经核准本文件附件二所示的结构提交统计委员会。这一拟议结构将成为国际标准行业分类第 4 修订版的上层结构，但在对更细的分类层次作进一步分析之后，将根据需要进行修改或修订。

13. 专家组认识到对专门的修理和保养单位进行单独分类的重要性并认识到大家希望保留一个与国际标准行业分类第 3.1 修订版中第 50 大类相似的类别，专家组建议采取折中办法，解决与在国际标准行业分类第 4 修订版中为修理和保养活动单设一个门类有关的关切。对调查问卷的大多数答复注意到把专门的修理和保养单位与其他制造单位分开来的重要性。大量的答复还表示，希望保持一个与国际标准行业分类第 3.1 修订版中第 50 大类相似的类别。折中办法在制造业门类中为专门的修理重型机械单位单独设立了一个大类，并把机动车辆的修理和保养保留在机动车辆的批发和零售贸易，并把计算机和家庭用品的专门修理和保养单位挪到了国际标准行业分类第 4 修订版中的“其他服务活动”这一门类。

14. 关于支助服务，技术小组建议某些门类的特定支助服务应该在大类一级归类，并有可能进一步分成小类，以反映出这些门类中的其他行业细目分类。对调查问卷的大多数答复也支持这一点。但是，有人提出争议，要把这些支助服务归类于更接近其所服务的活动，即组或更低的级别，以便在大类一级对相关的支助服务等活动进行评估。已确定加大对农业支助服务的研究。在教育等其他方面，从支助服务的工作量看，似乎并无理由单设一个大类，但无论如何支助服务应该与其所服务的活动加以区别。将在制订较低级别的分类细目时审查这一问题。

15. （附件二结构草案中的）两位数级别应该作为国际可比性的最低级别，应鼓励各国确保按照国家分类产生的数据可明确地归入这些类别。

16. 专家组注意到拟议的国际标准行业分类第 4 修订版的上层结构反映出了对分类的有益和相关改进，并改进了全世界采用的行业分类的可比性。

17. 专家组指示技术小组在改进国际标准行业分类的范畴内考虑其余的界限问题。

18. 专家组核准将国际标准行业分类第 4 修订版结构中的 21 门类归纳成大约 10 个总类。这一总类层次不是国际标准行业分类正常结构的一部分，而将作为替代性总量，为传播高度综合的行业数据提供指导。不同的应用需要可能产生不同的总量。将只公布一个总量，以支助国民账户核算制度数据的传播和分析。这一总类层次将与秘书处间国民核算工作组协商制订。

产品总分类的修订

19. 专家组接受产品总分类的范围应局限于产品和服务。
20. 专家组同意，产品总分类的主要结构在 2007 年的修订中将不作改变。在对其他分类进行研究后，将在今后的修订中考虑原产地行业办法和以需求为基础的办法。
21. 将对产品总分类的细目进行审查，并考虑到统一分类和国际收支分类的最新版本。粮农组织将发挥重要作用，推动制订与农产品有关的部分。将特别注意改进产品总分类中服务部分的细目，如纳入定价特征。应加强产品总分类的能力，使其作为制订详细产品清单的指导工具。

分类的实施

22. 专家组同意，分类工作的连续性对各国统计局和其他国家分类保管机构极为重要。如果设立一个专门的分类或标准单位的做法不可行，将大力建议确定并指定数个分类问题协调点。协调点应向国家用户通报分类情况，并作为国际保管机构的联系点。
23. 专家组同意，双边合作是分类实施工作的重要工具，国际机构应发挥调节和协调作用。国家分类专家也应为国际分类讲习班贡献专门知识。
24. 为更好地协调分类问题培训机会并提高对培训机会的认识，专家组建议建立分类活动编目。编目起初可包括国际基准分类保管机构的活动，随后再予扩大以包括各国的活动，并提供进行中的各种分类活动的信息，说明资源和专门知识在哪里以及什么机构开展具体分类项目，包括培训活动。这将不仅能更好地分享信息，还将保证资源得到更有效的利用。

工作安排

25. 专家组同意技术小组提出的进一步修订国际标准职业分类和产品总分类的工作计划。专家组下次会议的日期定于 2005 年 6 月，以便有充足的时间编写关于国际标准职业分类第 4 修订版和产品总分类第 2 版的最后文件，提交统计委员会。

附件二

所有经济活动的国际标准行业分类(经济活动行业分类)

第4修订版的上层结构草案

1. 上层结构草案是专家组与技术小组审议的结果。按照专家组的建议,这一结构还显示了具有国际可比性的那一级。今后关于其他分类细目的工作可能会导致对现在提出的某些分类加以重新考虑,但是没有计划对本草案中提出的级别作进一步的明确讨论。

上层结构草案

门类/大类	名称
A	农业、狩猎业、林业和渔业
01	农业
02	林业和伐木业
03	渔业和水产养殖业
04	农业、林业、狩猎业和渔业的支助服务活动
B	采矿及采石
05	煤和褐煤的开采;泥炭的采掘
06	原油及天然气的开采
07	金属矿的开采
08	其他采矿及采石
09	采矿支助服务活动
C	制造业
10	食品的制造
11	饮料的制造
12	烟草的制造
13	纺织品的制造
14	服装的制造
15	皮革及相关制品的制造

A 农业、狩猎业、林业和渔业

01 农业

02 林业和伐木业

03 渔业和水产养殖业

04 农业、林业、狩猎业和渔业的支助服务活动

B 采矿及采石

05 煤和褐煤的开采;泥炭的采掘

06 原油及天然气的开采

07 金属矿的开采

08 其他采矿及采石

09 采矿支助服务活动

C 制造业

10 食品的制造

11 饮料的制造

12 烟草的制造

13 纺织品的制造

14 服装的制造

15 皮革及相关制品的制造

门类/大类	名称
16	木材、木材制品及软木制品的制造，但家具除外；草编物品及编织材料物品的制造
17	纸和纸制品的制造
18	记录媒介物的印刷和复制
19	焦炭和精炼石油产品的制造
20	化学品及化学制品的制造
21	药品的制造
22	橡胶及塑料制品的制造
23	其他非金属矿物制品的制造
24	碱金属的制造
25	装配式金属制品的制造，但机械及设备除外
26	未另分类的机械及设备的制造
27	计算机、通信设备和电子器件的制造
28	电气设备的制造
29	机动车辆的制造
30	其他运输设备的制造
31	家具的制造
32	未另分类的制造业
33	机械及设备的修理和保养
D	公用事业
34	公用事业
E	水供应；排污、废物管理和补救活动
35	水的收集和供应
36	排污
37	废物的收集、处理和处置活动

门类/大类	名称
38	补救活动
F	建筑
39	房舍建筑
40	土木工程
41	专门的横向贸易
G	贸易
42	批发和零售贸易以及机动车辆和摩托车的修理
43	批发贸易
44	零售贸易
H	运输和仓储
45	陆上运输；管道运输
46	水上运输
47	空中运输
48	支助和辅助运输活动
49	仓库和储存
50	邮政和信使活动
J	旅馆和餐饮活动
51	旅馆
52	餐饮活动
K	信息和通信
53	出版活动
54	电影和录音活动
55	广播
56	电信
57	信息技术服务活动

门类/大类	名称
58	英特网服务供应商和网上搜寻门户及其他信息服务活动
L	金融和保险活动
59	金融中介，但保险和养恤金基金除外
60	保险和养恤基金，但强制性社会保险除外
61	其他金融活动
M	房地产和租赁活动
62	房地产活动
63	租赁
N	专业、科学和技术活动
64	法律和会计活动
65	建筑和工程活动；技术试验和分析
66	管理和咨询活动
67	研究和开发
68	广告活动
69	其他专业、科学和技术活动
O	行政和支助服务活动
70	办公室行政服务和商业支助活动
71	就业活动
72	旅行社和旅行业者的活动及其他预订服务活动
73	调查和警卫活动
74	房舍服务
75	其他支助活动
P	教育
76	教育
77	教育支助活动

门类/大类	名称
Q	保健和社会工作
78	人类健康和社会工作活动
79	兽医活动
R	艺术、娱乐和休闲
80	戏剧艺术、音乐及其他艺术活动
81	博物馆活动、古迹保护、植物园和动物园以及自然保护地的活动
82	博彩和赌博活动
83	其他娱乐、体育和休闲活动
S	其他服务活动
84	成员组织的活动
85	计算机和家用品的修理
86	其他服务活动
T	公共管理和防卫；强制性社会保险
87	公共管理和防卫；强制性社会保险
U	有雇用人员的住户的活动；住户供自用的无差别的物品和服务生产活动
88	雇用家政人员的住户的活动
89	无私人住户供差别的家庭自用的无差别的物品和服务生产活动
V	域外组织和机构
90	域外组织和机构